ドラッグデリバリシステムの研究開発における大規模高度シミュレーション Challenge of Large Scale Simulation to Drug Delivery System R&D

財団法人高度情報科学技術研究機構 計算科学技術部 宮内 敦、手島 正吾、中村 壽

コンピュータの誕生以来半世紀が過ぎ、その性能は飛躍的に上昇した。今後1年以内にはピーク性能1ペタフロップスのシステムが米国で稼動する予定である。一方、近年注目を集めるナノテクノロジーの中でも比較的新しい技術であるドラッグデリバリシステムは、将来の医療技術を刷新するものと期待する声が大きい。この二者の接点に大規模シミュレーションによるドラッグデリバリシステムの研究は存在する。弊財団では次世代計算科学技術の代表的ターゲットとしてこれを取り上げ、その研究を進めている。

1. はじめに

医療技術の進歩と医療保険制度の整備が奏 効し、今日我国は世界有数の長寿命国となっ た。さらに今世紀半ば頃まで人口の高齢化は 進行するものと予測されている。このような 社会事情を背景に、自らの健康に関心を持つ 人が増えていることは周知の通りである。そ の半面、統計的調査によれば、癌による死亡 率は依然として漸増傾向にある。また一方で は、生活スタイルの変化に伴って、生活習慣 病と呼ばれる様々な病気への罹患が拡がりを 見せている。生活習慣病については、普段の 心がけによってある程度まで予防可能とされ ているが、それでも猶、不幸にしてこのよう な病気に罹る可能性は排除できない。癌にい たっては、効果的な予防策も未だに知られて いない。このような疾病に対して、これまで よりさらに安全で体への負担が少ない治療方 法を確立することは、全ての国民の切実な願 いといえよう。ドラッグデリバリシステム (DDS)は、そのような期待に応えると考えら

れている、将来の高度医療技術の一つである。

DDSはその機能によりいくつかのタイプ に分類されるが、我々はその中でも特に標的 指向型DDSの可能性に注目した。これは薬 剤を途中で拡散させることなく直接患部に届 ける技術である。とりわけ東京大学の片岡一 則教授によるポリエチレングリコール (PEG) 小胞(ミセル)を用いた方法は安全 性の高い、日本独自のナノバイオ技術として 世界から注目されている1)。このような新し い治療法を実用化するには、まずその性質や 特徴をよく調べなくてはならない。生化学 的・物理的見地から見たDDSの特徴として、 多スケール性、高複雑性、多原理性等が挙げ られる。つまり、実験で何かを探索しようと すると、その対象となるパラメータ空間は不 可避的に膨大なものとなり、実施に困難を伴 うことになる。このような問題点に対して弊 財団では、大規模な計算機シミュレーション によってこれを緩和ないし代行する技術の研 究を、独立行政法人海洋研究開発機構・地球 シミュレータセンターの協力の下で実施して いる。

2. 研究の背景

前節で述べたように、DDSの計算機シミュ レーションは複雑で階層的な大規模計算と成 らざるを得ず、超並列計算機を活用した先導 的なシミュレーション技術の開発が必要不可 欠である。しかし、この種のシミュレーショ ンが議論されるようになったのはつい最近の ことである。その背景の一つには、誕生以降 一貫して向上し続けてきた計算機の演算能力 がペタフロップスに手が届くようになり、よ うやくDDSのような複雑な問題にも適用で きるレベルに近づいてきたという認識があ る。そして、このような認識の具体的根拠と なっているのが、昨今、各種の報道で話題に なっている次世代スーパーコンピュータ開発 計画である。これは文部科学省が科学技術分 野における日本のさらなる競争力向上を目指 し、2010年頃に10ペタフロップスを達成して Top500ランキングの世界第一位を奪取する という計画であり、開発主体には独立行政法 人理化学研究所が選ばれている。弊財団はか つて地球シミュレータ開発計画の当初から並 列化ソフトウェアの調査と整備を担当し、こ れに全面的に協力した実績がある。今回の計 画においても同様の役目を果たすものと考え ている。

ところで、これまでスーパーコンピュータが大きな成果をあげてきたのは、主に構造力学・流体力学・電磁気学に基礎を置いた分野であった。産業界では機械工業と電機工業がこれに相当する。言うまでも無く、これらは自動車やエレクトロニクスといった現代日本における基幹産業としての役目を担ってきた分野である。一方で10年程前からナノテクノロジーと呼ばれる新しい分野が注目を集め始めた。量子力学が支配する極微の世界で、原

子や分子の振る舞いを制御することにより、 従来にはない性質を持つ特異な物質が作り出 せる可能性を示したからである。ナノテクノ ロジーに次世代の基幹産業としての期待をか ける声は大きい。実際には、原子・分子のシ ミュレーションにおける計算アルゴリズム は、既にかなり高度なレベルにまで蓄積され ている2)。しかしその計算には膨大な演算量 を必要とするので、これまではごく一部の小 さな体系を対象とした基礎科学的研究が主で あった。しかし、ペタフロップス級の演算能 力が実現されると、この分野でも現実的な規 模の問題を扱うことが可能になってくる。と りわけ生体分子は金属や半導体のような周期 的構造を持たないので、解析体系の大規模化 は不可避である。それだけに、これまでシ ミュレーションが十分には活用されなかった 分野でもあり、ペタフロップス計算機の恩恵 に与る最右翼候補と考えられる。

このような事情を踏まえて我々は、来るべきペタフロップス時代における代表的な大規模シミュレーションとしてバイオナノテクノロジーを中心に調査した。その結果、次世代医療技術として期待されるDDSシミュレーションが最重要との結論を得た。次節以降において、癌治療を目指した標的指向型DDSに関するシミュレーションに関する我々の取り組みを紹介する。

3. DDSシミュレーションに関する基礎的検討

DDSは生化学的・物理的な立場から見ると、数多くの過程からなる複雑な現象に基づいたシステムである。それは、それぞれの素過程が互いに影響を及ぼしあって一連の作用を実現し、結果的に望むべき目的を果たすように設計される。その特徴は広範なダイナミックレンジと多様な支配原理である。別の言葉で述べると、時間及び空間スケールの幅が広く、従うべき法則が多種多様に亘ることである。例えば、DNAが高分子と結合する

際の空間スケールはオングストローム(10⁻¹⁰m)程度であるが、両者が結合して構成されたミセルは血管中を何メートルも流れて病巣部に到達する。また、分子の典型的な反応時間はピコ秒(10⁻¹²秒)程度であるが、最終的に薬効が現われるには数時間から数日かかることも稀ではない。支配原理に関しても、量子力学・流体力学・電磁気学・弾性体力学等、古典論から量子論まで多岐に亘る。

これまでにDDSを実現する手法としていくつかの提案がなされているが、我々はその中で東京大学の片岡一則教授が提唱するポリエチレングリコール(PEG)ミセルを用いた方法に注目した。この方法はPEGと呼ばれる高分子を治療用DNAの運搬体として利用するもので、生体へ及ぼす悪影響が少なく将来有望な方法と考えられている。DDSのように高度に複雑なシステムを対象にしたシミュレーションを行う場合には、事前に周到な戦略を立てて臨まねばならない。我々はPEGミセルによるDDSを上流から下流まで分析し、図1に示す4つの過程に分類した。(1)治療用DNAはそのままでは空間的に大

きく広がっており血管内を流動できないた

め、PEGに接合することによってコンパクト に凝縮させる。(2) PEGの末端は親水性を 持ち、逆にDNAは疎水性を持っている。こ れらの両親媒性によって、多数のPEG-DNAは水中ではDNAを内側、PEGを外側に したミセルと呼ばれる球殻構造を形成する。 (3)形成されたミセルは血液流に乗って体内 の血管を循環する。(4)ミセルは癌患部にお いてEPR効果と呼ばれる現象によって細胞 膜内に取り込まれる。図中、左から右へと時 系列的に並べてあるが、空間スケールはそれ ぞれ異なっている。実際にはここに挙げた以 外にも、病巣部でのミセルの分解や治療用 DNAが細胞内で治療効果を発現する過程な ど重要なものがあるが、今のところドラッグ デリバリシステムの語義に従い、薬剤の病巣 部への送達までを対象とした。本質的なの は、この図で示した4つはそれぞれ独立した 過程と見なせるので互いに他と切り離して考 察できることである。現在、我々は最初の DNA凝縮をシミュレーションの対象として 取り組んでいる。この過程では長い紐状の DNAがPEGと結合状態を作ることによって 自発的にコンパクトな構造に折り畳まれる。

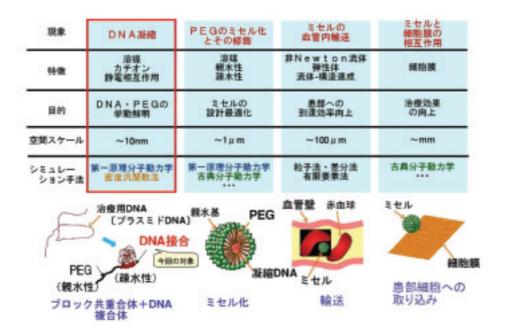


図1. DDS過程の分析

実験的には古くから知られた現象であり化学的条件もよく調べられているが、そのメカニズムは未だに理論的には十分に解明されていない。しかし多くの専門家は、最初に高分子とDNAの一部に電気的な偏りが発生し、その静電力によって互いがイオン結合し、さらにDNAの局所的な電子構造が変化することでその剛性が変化し、互いに絡みあうことで凝縮するのではないかと推測している。我々はこの凝縮の最初期におけるDNAとPEGの挙動を大規模シミュレーションによって解明することを目指している。

4. 解析事例 I. 水溶液中におけるDNAの挙動

少し詳しく述べると、PEGミセルはDNA と結合したPEG-p(Lys)ブロック共重合体 が多数集まって球殻状の構造を形成したもの である³⁾。つまり凝縮の始めにDNAが結合 する相手はPEG-p(Lys)ブロック共重合体 である。ここでp(Lys)はポリLリシンを示す 略語である。リシンは自然界に20種存在する アミノ酸の一つで、Lは光学異性体を示す。 このリシンがペプチド結合して長い櫛状に なったものがp(Lys)である。一方PEGはエ チレンが酸素を介して結合した線状の構造を 持つ。これらを間にアミノ基をはさんで結合 したのがPEG-p(Lys)ブロック共重合体で ある(図2)。ここでは水が存在する環境下に おけるDNAとPEG-p(Lys)ブロック共重合 体の結合をシミュレーションによって再現す ることを目指した。予想が正しければPEG ーp(Lys)ブロック共重合体のp(Lys)部分末端 のアミノ基とDNA中のリン酸基が互いに引 付けあうはずである。計算において考慮した のは14残基対のDNAが1本、4つのリシンと2 つのエチレンからなるPEG-p(Lys)ブロック共 重合体が1つ、それに260個の水分子で、全原 子数は2000弱になる。通常この規模の解析に は経験ポテンシャルを使う古典分子動力学が 用いられるが、我々はポテンシャルの微妙な

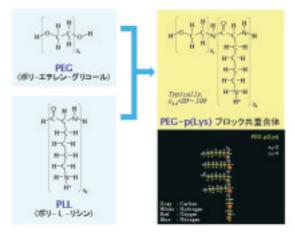


図2. PEG-p(Lys)ブロック共重合体

異方性の効果が重要であると考え、量子力学的な効果を取り込むことができる強束縛近似と呼ばれる手法を用いた⁴)。また、DNAの座標データはScripps研究所のデータを利用している⁵)。図3は計算開始から100fsec後のスナップショットである。しかし、残念ながらこの計算ではまだ時間が短すぎて顕著な動きを観察することはできず、用いた計算モデルが健全に動作することを確認するに留まった。強く結合させるにはDNAとPEGをさらに長くとることも必要である。今後より大規模・長時間の計算を実施すると共に、計算モデルの精度と効率のさらなる向上を図ってゆきたい。

5. 解析事例 I. DNAとリシンの結合状態

専門家の推測ではDNAとPEGーp(Lys)ブロック共重合体の結合は、DNAの骨格の一部を構成するリン酸基とp(Lys)の側鎖先端のアミノ基が引き合って生じるものと考えられている。リン酸基はO-Hの結合が切れて水素イオンを放出することで負電荷を持ち、一方アミノ基はこの水素イオンと結合して正電荷を持つ。この両者の間に働く静電力で互いに引き合うことになる。我々はこの現象を検証するため、139原子のDNAと97原子のp(Lys)からなる結合部の局所的な計算を行った。極めて精度の高い計算が必要なため強束縛近似

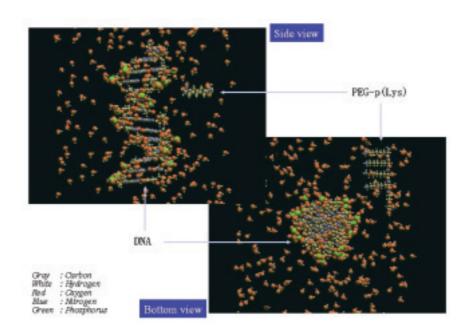


図3. DNAとp(Lys)の挙動

は使えないので、PWSCFと呼ばれる密度汎関数法の公開プログラムパッケージを利用した。。図4は200ステップ後における各原子の電荷量の偏りを示している。アミノ基中の窒素原子は負に、周りの3つの水素原子は正に偏っており、全体としては正に帯電している。そのうち1つはリン酸基から遊離したものである。一方リン酸基中のリン原子は正に、周りの酸素原子は負に偏っている。全ての酸素原子のデータが表示されていないが全体としては負に帯電している。動画で見ると

DNA

2.08

-0.82

+0.03

0.35

-0.45

-0.45

-0.45

-0.45

-0.45

-0.45

-0.45

-0.45

-0.45

-0.45

-0.45

-0.45

-0.45

-0.45

-0.45

-0.45

-0.45

-0.45

-0.45

-0.45

図4. DNAとp(Lys)の結合部の電荷

僅かであるがリン酸基とアミノ基が互いに接近していく傾向が認められた。従って、これまで推測の域をでなかったメカニズムが計算でも起こり得ることを示したことになる。今回の計算では計算時間が短かったためにまだ明確な変化を捉えることはできなかったが、今後さらに長時間の計算を行って検証を進めたい。また実際には水の存在が結合の強さに影響を与えると考えられている。この点についても今後の課題として取り組んでゆきたい。

6. おわりに

DDSシミュレーションは緒についたばかりであり、まだ設計に適用するレベルには程遠いのが現状である。ここで温故知新の謂いに倣い、しばし過去を振り返ってみよう。筆者が学生だった80年代、当時最新鋭のベクトル型計算機の演算能力はギガフロップス前後であった。しかし、その演算能力と記憶容量をもってしても、流体力学の問題を扱うにはあまりに貧弱であった。十分な格子点数が取れないため、2次元形状の計算が主で、3次元に至っては現在のレベルから見ると戯画に

等しいほど単純な形状しか取り扱えず、辛う じて定性的な性質を垣間見る程度の粗い計算 しかできなかった。産業界で実機の設計に使 うなどは遥かな夢物語のように思われた。あ の頃から20年が過ぎ、演算能力と記憶容量は 約1万倍に増加した。テラフロップス級計算 機を駆使した最近の3次元流体の解析例は、 それがようやく実用に耐えるレベルにまで達 したと確信させてくれる。いくつかの企業で は流体シミュレーションが実際に設計プロセ スの一部に組み込まれていると聞いた。将に 隔世の感がある。ひるがえってDDSシミュ レーションの現状を見ると、当時と同じよう な思いに囚われる。しかし、今後ペタフロッ プスからさらにその先へ進んでいったとき に、やはりいつかどこかでブレークスルーの 時が来ると筆者は信じて疑わない。しかし、 それはただ単純に現状の技術をそのまま適用 すれば事足りるというものでは無い。プロ セッサ数が100万にも及ぶ超並列機を効率的 に動作させるための並列化手法や、それに適 した計算アルゴリズムの開発等、行く手には 克服すべき困難な課題が幾つも横たわってい る。それらを一つずつ解決しながら進まずし て、輝ける黄金時代の到来は決して有り得無 いだろう。弊財団では今後も引き続きこの研 究に注力し、DDS医療の実現と高度化の一助 となるべく努力する所存である。

謝辞

本研究の実施にあたり、共同研究当により 多大なご助言およびご指導をいただきまし た、地球シミュレータセンター・佐藤哲也教 授、東京大学マテリアル工学専攻・山崎裕一 講師に深く感謝致します。

参考文献

- 1) 堀池靖浩・片岡一則、バイオナノテクノロジー、オーム社、2003年
- R. M. Martin, "Electronic structure: Basic Theory and practical methods", Cambridge University Press, 2004
- 3) Y. Yamasaki, et.al., "PEG-PLL block copolymers induce reversible large discrete coil-globule transition in a single DNA molecule through cooperative complex formation", Macromolecules, 36(16), 6276-6279, 2003
- 4) W. A. Harrison, "Electronic Structure and the Properties of Solids: the Physics of the Chemical Bond", Dover, 1989
- 5) http://www.scripps.edu/mb/case/
- 6) http://www.pwscf.org